



SAKSGANG		
Styre, råd, utval m.m.	Møtedato	Saksnummer
Planutvalg	13.06.2012	052/12
Kommunestyre	20.06.2012	046/12

Endeleg vedtak i: Kommunestyret	Arkivsaknr.: 10/545	Saksansvarleg: Arne Osvald Åsebø
---	-------------------------------	--

Planprogram kort ferjekryssing ytre Nordfjord - fastsetjing

Rådmannen si innstilling

Kommunestyret vedtar, med heimel i Plan- og bygningslova (2008) § 4-1 andre ledd, vedlagte *Planprogram Kommunedelplan for ytre fjordkryssing Nordfjorde*, datert 14.03.2012, med dei endringane som er skildra under "Kommunal vurdering" av dei einssilde merknadane/innspelela.

Innspelela til sjølve planarbeidet vert teke med vidare i planprosessen.

13.06.2012 Planutvalg

Møtebehandling:

Planlegger Arne Åsebø orienterte.

Planutvalget diskuterte saken. Et samla Planutvalg fremmet følgende punkt inn som punkt 5 "Vurderte alternativ", side 26 i Planprogram høringsutkast :

- "Alternativ 2-b, Almenningsfjellet vest – Biskjelneset, variant lang tunnel. Alternativet må illustrerast på kartet side 29 og skildrast på line med dei andre trasèane".

Votering

Planutvalget voterte først om nytt punkt 5. Dette ble enstemmig vedtatt.

Planutvalget voterte deretter samla over rådmannens innstilling i tillegg nytt pkt. 5 i høringsutkastet i Planprogrammet. Dette ble enstemmig vedtatt.

PU-052/12

Vedtak:

Kommunestyret vedtar, med heimel i Plan- og bygningslova (2008) § 4-1 andre ledd, vedlagte *Planprogram Kommunedelplan for ytre fjordkryssing Nordfjorden*, datert 14.03.2012, med dei endringane som er skildra under "Kommunal vurdering" av dei einssilde merknadane/innspelela.

Innspelela til sjølve planarbeidet vert teke med vidare i planprosessen.

Kommunestyret vedtar også at det skal utgreiast eit femte alternativ for vegtrasè, og det må difor leggjast til eit nytt punkt 6.2.5 i planprogrammet:

- o Alternativ 2 – b, Almenningsfjellet vest – Biskjelneset, variant lang tunnel.

Alternativet må illustrerast på kartet side 29 og skildrast på line med dei andre trasèane.

20.06.2012 Kommunestyre

Møtebehandling:

Ingen merknader.

Votering

Planutvalgets vedtak ble enstemmig vedtatt.

K-046/12

Vedtak:

Kommunestyret vedtar, med heimel i Plan- og bygningslova (2008) § 4-1 andre ledd, vedlagte *Planprogram Kommunedelplan for ytre fjordkryssing Nordfjorden*, datert 14.03.2012, med dei endringane som er skildra under "Kommunal vurdering" av dei ein-skilde merknadane/innspela.

Innspela til sjølve planarbeidet vert teke med vidare i planprosessen.

Kommunestyret vedtar også at det skal utgreiast eit femte alternativ for vegtrasè, og det må difor leggjast til eit nytt punkt 6.2.5 i planprogrammet:

- Alternativ 2 – b, Almenningsfjellet vest – Biskjelneset, variant lang tunnel.

Alternativet må illustrerast på kartet side 29 og skildrast på line med dei andre trasèane.

Aktuelle lover, forskrifter og plandokument

Plan- og bygningslova av 27. juni 2008.
Kommuneplan for Vågsøy kommune 2002-2014.
Forskrift om konsekvensutredninger (2009)

Bakgrunn for saka

Bremanger kommune vedtok 23. mars 2010, i sak 057/10, planoppstart for kommunedelplan, evt. reguleringsplan for kort ferjekryssing Nordfjorden, med tilførselsveg.

I same vedtaket vart det vedteke å ta opp med Vågsøy kommune om mulighet for tilsvarende vedtak om planoppstart. Dette vart diskutert i møtet mellom Bremanger og Vågsøy kommune 25. mars 2010, der også Alfred Bjørlo og Bjørgulf Myklebust var til stades.

Planutvalet gjorde i møte 21.04.2010 følgjande vedtak (PU-026/10):
Planutvalget vedtar oppstart av kommunedelplan/reguleringsplan for kort ferjekryssing ytre Nordfjord, for den delen som ligg i Vågsøy kommune.

Planutvalet gjorde i PU-sak 020/12 den 28.03.2012, parallelt med Bremanger kommune, følgjande vedtak:

Planutvalet vedtar, med heimel i § 12-2 i Plan- og bygningslova (2008), planoppstart for *Kommunedelplan for Ytre fjordkryssing Nordfjorden*, og vedtar samstundes, med heimel i § 4-1 i Plan- og bygningslova (2008), offentlig ettersyn av vedlagte *Planprogram Kommunedelplan for Ytre fjordkryssing Nordfjorden*, datert 14.03.12.

Kommunedelplanen for vegsambandet utløyser krav om konsekvensutgreiing etter reglane i forskrift om konsekvensutgreiing til plan- og bygningslova. I samsvar med § 6 i forskrifta skal det utarbeidast og fastsettast planprogram for kommunedelplanar. Vedteke planprogrammet skal deretter leggjast til grunn ved utarbeiding av framlegg til kommunedelplan med tilhøyrande konsekvensutgreiing.

Føremålet med planprogrammet er å avklare aktuelle vegalternativ (spesielt i Vågsøy kommune) og behovet for utgreiingar av konsekvensar for dei ulike alternativa. Alternativ for nytt ferjesamband til Husevågøy, og konsekvensar ved endring, skal inngå.

Sjå elles punkt 1.1 side 7 i vedlagte planprogram.

Hovudpunkt i planprogrammet for Vågsøy kommune:

Val av vegtrasè frå rv 15 til ny fergekai, val av fergekailokalisering, samt val av ny løysing for ferjesambandet til Husevåg. Sjå vedlagte planprogram side 10.

Planprogrammet skal i tillegg informere om føremålet med planarbeidet og bidra til å sikre allmenn medverknad. Det skal leggjast ut til høyring og offentleg ettersyn i minst 6 veker. På bakgrunn av innspel i høyringsperioden skal kommunane no fastsette endeleg planprogram.

Seinare framlegg til kommunedelplan med konsekvensutgreiing skal så utarbeidast i samsvar med det fastsette planprogrammet. Også framlegget til kommunedelplan skal leggjast ut til offentleg ettersyn i 6 veker.

Den endelege kommunedelplanen skal vedtakast av dei to kommunestyra på bakgrunn av mottekne uttalar og eventuelle endringar som følgje av dei.

Organisering av planarbeidet og medverknad:

Sjå vedlagte planprogram side 13.

Framdrift

Planprogrammet legg opp ein stram framdriftsplan, der planprogrammet skal kunne ferdighandsamast etter det offentlege ettersynet og fremjast for kommunestyret for fastsetjing i møte den 20. juni 2012. Alle innspel går til kommunene, men AsplanViak vil svare på spørsmål knytta til det faglege/tekniske. Det er også lagt opp til at det er dei som også lagar utkast til innstilling når planprogrammet skal fremjast for fastsetjing.

Sjå elles tabell i vedlagte planprogram side 14.

Finansiering:

Fylkeskommunen har sett av ein million kroner i planleggingsmidlar for henholdsvis 2012 og 2013 til dette arbeidet. Dette skal dekke heile planprosessen, inkludert utarbeiding av kommunedelplan med konsekvensutgreiing, samt naudsynte fagrapportar. Midlane går via Bremanger kommune.

Saksopplysningar / fakta

Nedanfor er dei innspel/merknadar som er komne inn etter varsel om oppstart og offentlig ettersyn av tilhøyrande planprogram. Det er gjort fortløpande vurderingar av dei einssilde.

MERKNADER FRÅ OFFENTLEGE HØYRINGSPARTAR

Kystverket, brev dagsett 24.4.2012

- Peikar på at fjorden mellom Vågsøy og Rugsundøy er ei viktig bilei, og at arealbehovet for sjøtrafikken må takast med i kommunedelplanen
- Minner om at tiltak i sjø krev løyve etter Hamne- og farvasslova
- Peikar på at sjøtransport er viktig å belyse i planarbeidet

Kommunal vurdering:

Sjøtransport er nemnet som tema i punkt 7.6 Samfunnstryggleik. I tillegg kan det vere aktuelt å krevje konsekvensar for sjøtransport utgreidd under planprogrammets punkt 7.4 Lokal og regional utvikling. Innspele til sjølve planen vert fanga opp i planarbeidet.

Noregs vassdrags- og energidirektorat, NVE. Brev dagsett 4.5.2012

- Rår til at tiltakshavar nyttar arealbrukskategori *Bruk og vern av sjø og vassdrag* jf. PBL § 11-7 nr. 6 til å merke vasstrengar og kantsoner i planen
- Rår til at aktsemdsområde for skred og steinsprang utanfor veglinja og som er med i planen vert merka som omsynssoner i planen
- Viser til NVE sine retningsliner 2/2011 som seier korleis flaum- og skredfare skal handterast i utgreiing og arealplan

Kommunal vurdering:

*Merknadene takast med i planarbeidet.
Ingen endringar i planprogrammet påkravd.*

Bergen sjøfartsmuseum, merknad dagsett 4.5.2012

- Viser til at Sjøfartsmuseet etter Kulturminnelova er uttalepart for alle tiltak som vil kunne råke sjøbotnen
- Minner om at undersøkingsplikta etter Kulturminnelova § 9 også gjeld for sjøbotn og i vassdrag
- Peikar på at særskilt for kulturminne i vatn og sjø gjeld Kulturminnelova § 14 som inneber at skip- og skipslast eldre enn 100 år er statleg eigedom
- Innafor planområdet er registrert eitt skipsvrak (ikkje freda) og eitt vrakdumpefelt (uavklart vernestatus), i tillegg til fleire ankringsplassar nemnde i eldre losbøker frå 1800-talet

- Meiner konsekvensutgreiing med tanke på marine kulturminne bør gjerast på regulerings- eller byggeplannivå, for å avgrense omfanget praktisk og økonomisk
- Ber om at arealdisponeringar som omfattar sjøareal får føresegnar i planen som sikrar at tiltaka vert lagt fram for museet for uttale i samband med regulerings- eller byggeplan
- Ber om at planen får føresegnar som krev at alle enkelttiltak i sjø skal leggjast fram for Bergens Sjøfartsmuseum for uttale, via fylkeskommunen.

Kommunal vurdering:

Vi tek til etterretning at Sjøfartsmuseet ikkje finn det nødvendig å konsekvensutgreie på kommunedelplan-nivå.

Ingen endringar i planprogrammet er påkravd.

Merknadene som gjeld føresegnar, vert teke til følgje i planarbeidet.

Statens vegvesen Region vest, vegavdeling Sogn og Fjordane. Brev dagsett 9.5.2012

- Har ingen merknader til varsel om oppstart eller til planprogrammet
- Viser til planprogrammet og understrekar at det er avgjerande å finne ei god løysing for kryss med fv.616 og vegføring til ferjekaien på Rugsundøy
- Reknar med at det ligg innafor planprogrammet å sjå på lengre daglinje enn det som er vist på strekninga Almenningsfjellet vest og Vemmelsvika

Kommunal vurdering:

Lengre dagline ligg innanfor planavgrensinga.

Ingen endringar i planprogrammet er påkravd.

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane. Brev dagsett 13.5.2012

- Meiner ein må sjå på kor tenleg ein vestleg trase om Måløy er i forhold til Kystvegen Ålesund – Bergen
- Meiner ein må unngå unødige inngrep i tilnærma urørde område og område med store kulturminneverdiar, ikkje berre på Rugsundøy men også Vemmelsvik og Angelshaug
- Peikar på stort konfliktpotensiale med kulturminne og INON-område på Rugsundøy, og stiller spørsmål ved at Ørnarvika er einaste ferjekaialternativ på sørsida av fjorden. Krev at det vert utgreidd alternativ med lågare konfliktnivå
- Er også sterkt kritisk til veg- og ferjekai-alternativa på nordsida av fjorden, og meiner einaste akseptable løysing er tunnel på det meste av strekninga frå Almenningsfjellet til nytt ferjeleie på Biskjelneset, slik at inngrepa vert konsentrert og Vemmelsvik og Angelshaug vert spart.
- Rår til at ein ser på mogleg lokalisering av ferjeleie på Rugsundøy lengre aust mot Strandaneset – Strandavika, og rett i tunnel til kryss med fv.616 nærast mogleg Skatestraumtunnelen
- Forventar at ev. overskotsmassar vert køyrt vekk, og ikkje deponert på Rugsundøy der det vil kunne øydeleggje og skjemma kulturminne og kulturlandskap

- Ber om at ein vurderer å leggje ny ferjestrekning lengre aust, der vegen på nordsida alt går nær fjorden. Peikar på Krokapollen – Elde, og Kalvneset
- Meiner lokaliseringa må sjåast si samanheng med framtidig bru, og at med bru må Husevågøy uansett behalde ferje frå Måløy. Sambandet til Husevågøy er derfor ikkje eit argument mot å leggje nytt ferjesamband lengre aust.
- Rår på det sterkaste til at ein ser på andre alternativ for fjordkryssinga enn det planprogrammet legg opp til

Kommunal vurdering:

Naturvernforbundet sine merknader gjeld to forhold; det eine er at planområdet er relativt urørt av moderne inngrep, det andre er spørsmålet om kor tenleg ein vestleg trase er for brukryssing og i eit regionalt perspektiv. Begge forholda vert brukt som argument for å leggje fjordkryssinga lengre aust.

Vi meiner planprogrammet har rom for justeringar av tunnallengder og plassering av ferjeleie og kryss på Rugsundøy, med det formål å spare kulturminne og landskap. Strandavika har i innleiande vurderingar vorte vurdert å vere mindre egna, då ho er grunnare med antatt dårlege maritime tilhøve for ferjekailokalisering og det er mindre landareal før antatt tunnelinnslag med omsyn til biloppstilling.

På nordsida av fjorden er det vurdert å ikkje ta inn eit alternativ som knyt seg til rv.15 aust for Almenningsfjellet. Dette fordi bakgrunnen for arbeidet med denne kommunedelplanen i hovudsak handlar om 45-minuttsregionen, og det å knyte Florø, Svelgen og Måløy tettast mogleg for å skape ein større bu- og arbeidsmarkedsregion. Det er heller ikkje i rapportane som ligg til grunn for dette planarbeidet, gjort ei vurdering av korleis vegløysingane i 45-minuttsregionen (Ytre fjordkryssing) passar inn i ynskje om ein meir rettlinja Kystveg Ålesund – Bergen. Går ein tilbake til stortingsvedtaket om Kyststamvegen på 90-talet vart det bestemt at det er E39 som skal ha "nord-sør"- funksjonen. Om vegane ute på kysten vart det sagt at dei skulle ha gode tilknytningar inn til E39, og meir lokale løysingar mellom sentra.

Planfagleg er det i tillegg vurdert at eit vegalternativ mot Almenningen vil medføre store behov for vegutbetring, vegbygging i strandsona og det er langt fleire grunneigarar som vil verte berørt av vegen. Tilkopling til rv. 15 ved Almenningen er på grunn av tett utbygging frå fjorden og opp i bustadfeltet, vurdert å måtte skje i bakkant av busetnaden. På grunn av høg stigningsgrad på riksvegen i det området, kan påkopling først skje på toppen, der terrenget flatar ut mot krysset til Selje. Det er då kun i underkant av to kilometer til avkøyringsalternativ 2 i planprogrammet. Slik vil eit vegalternativ mot Almenningen likavel bli hefta med den bratte bakken opp Almenningsfjellet, samstundes som det er marginalt å spare i køyretid.

Merknadene knytt til plassering av ferje/brusambandet lengre aust, meiner vi ligg utanfor dette planarbeidet, og høyrer eventuelt heime på overordna nivå som til dømes i regional transportplan (RTP).

Kystvegen Ålesund – Bergen v/styret, merknad dagsett 15.5.2012

- Vil påpeike at alternativet mot Almenningen bør utgreiast
- Ser for seg rv.15 i tunnel mellom Almenning og Skavøypollen, som vil fjerne stigninga over Almenningsfjellet og vere til spesielt nytte for tungtrafikken
- Peikar på at det er viktig for Kystvegen å ha mest mogleg rasjonell veg sørover frå ytre Nordfjord. Eit viktig omsyn er at trafikken til/frå Møre finn det nye sambandet tenleg, slik at denne trafikken er med på å finansiere det nye sambandet

- Ønskjer at planprogrammet presiserer at dei to Kystvegane er samanfallande strategiar, ikkje alternativ
- Peikar på at betre samband med Ålesund/søre Sunnmøre er viktig for kystregionen i fylket, og ber om at det kjem sterkare fram i grunnleggjinga for planen

Kommunal vurdering:

Sjå vurderinga av Naturvernforbundet sitt innspel ovanfor.

Alternativet med utbetring av rv. 15, til dømes ved tunnel mellom Almenning og Skavøypollen, ligg utanfor dette planarbeidet, og høyrer eventuelt heime på overordna nivå (RTP).

Dersom det er politisk ønskje om å inkludere i planprogrammet eit alternativ med vegtrasè aust for Almenningsfjellet, så vil det vere ei vesentleg endring av det planprogrammet som har ligge ute på offentleg ettersyn. Det vil då vere krav til ny høyring av planprogrammet, noko som vil medføre at det først kan fastsetjast etter sommarferien.

Fiskeridirektoratet region Vest, brev dagsett 16.5.2012

- Viser til at Fiskeridirektoratet si interesse hovudsakleg er å ta vare på fiskeri- og akvakulturinteressene i området
- Har ikkje registrert interesser i området for sjølve kryssinga av Nordfjorden
- Næraste interesseområde er
 - o Fiskeområde for makrell, sild og sei i Skorpepollen
 - o Låsettingsplass for sild, sei og brisling i Skorpepollen, aust for Ørnavika på Rugsundøy
- Har ikkje grunnlag for å tru at fjordkryssinga får konsekvensar for områda, men ber om at dei likevel vert teke med i utgreiinga under punkt 7.3.5 Naturressursar
- Viser til akvakulturanlegg, lokalitet 13837 Verpeide aust for Biskjelneset, og ber om at det vert teke kontakt med eigar av anlegget (Marine Harvest Norway AS) under arbeid med ferjekaiane
- Understrekar at ev. dumping av massar frå vegarbeidet ikkje må førekomme i fiskeområde

Kommunal vurdering:

Planprogrammets punkt 7.3.5 Naturressursar bør supplerast med utgreiing av område for fiske og havbruk.

Sogn og Fjordane fylkeskommune, brev dagsett 16.5.2012

- Peikar på at fylkeskommunen har starta opp arbeidet med regional transportplan (RTP), og at det vil vere naturleg at kommunane Bremanger og Vågsøy spelar planarbeidet inn til RTP-prosessen
- Opplyser at høyringsfristen for planprogrammet for RTP er 8. juni

Kommunal vurdering:

Kommunane har i forarbeidet til RTP spelt inn at Kystvegen er en viktig strekning å prioritere.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, brev dagsett 18.5.2012

Miljøvernavingdelinga (MVA) meiner planprogrammet i hovudsak har med relevante utgreiingstema, med følgjande kommentarar:

- Meiner strandsonervernet bør vere eige vurderingstema
- Rår til at INON vert teke inn som vurderingstema
- Rår til at elvar/vassdrag vert teke inn som vurderingstema
- Meiner vegtrafikkstøy bør inn som tema i planarbeidet
- Legg til grunn at vurderingar etter Naturmangfaldslova vert lagt til grunn for planarbeidet

MVA vil ta nærare stilling til konkrete problemstillingar og potensielle konflikhtar i arealdisponeringa i samband med høyring av planframlegg med konsekvensutgreiing.

Landbruksavdelinga meiner at planprogrammet har med dei tema som er viktige å vurdere når det gjeld landbruk og kulturlandskap. Vurderer alternativet med ferjekai på Biskjelneset og tunnel til Djupevika, som det med minst verknader for jordbruk og kulturlandskap.

Beredskapseininga legg til grunn at funn og tilrådingar frå ROS-analysen vert følgde opp og innarbeidde i planen og har følgjande kommentarar:

- Meiner det er viktig at tema for analysen ikkje vert for avgrensa
- Meiner ROS-analysen må vurdere konsekvensen av klimaendringane
- Påpeikar at det må gå tydeleg fram kven som har gjort ROS-analysen
- Understrekar at ei sjekklister åleine ikkje er å sjå som ein ROS-analyse

Kommunal vurdering:

- *Strandsonervern, INON, elvar/vassdrag og naturmangfaldslova vert lista som vurderingstema under planprogrammets punkt 7.3.3 Naturmiljø*
- *Samfunnskostnader ved støy inngår i prissette konsekvensar og berekning i programmet EFFEKT. Når det gjeld vegtrafikkstøy elles er trafikkgrunnlaget rekna som for lågt til at det er grunnlag for eigne støyutgreiingar. Vurdering av vegtrafikkstøy og ev. behov/grunnlag for eigne støyutrekningar, vert teke inn under planprogrammet punkt 7.3.2 Nærmiljø og friluftsliv.*
- *Klimaendringar vert lista som vurderingstema med særleg fokus i planprogrammets punkt 7.6 Samfunnstryggleik.*

Dei andre merknadane som gjeld ROS meiner vi er dekkja av planprogrammet.

Sogn og Fjordane Energi, SFE Nett AS. E-post dagsett 21.5.2012

- Ser at nokre av vegalternativa kryssar SFE sitt kraftnett både på regionalnettnivå og på distribusjonsnettnivå
- Har meldt og planlegg konsesjonssøknad på 132 kV kraftleidning frå Svelgen via Bremangerlandet til Deknepollen i Vågsøy. Legg til grunn samarbeid med kommunane

- Vil komme med meir detaljerte innspel når detaljtrase for ny veg skal avklarast
- Kan kontaktast for meir informasjon om nettplanane

Kommunal vurdering:

Innspela om samarbeid vert teke til etterretning.

Ingen endringar i planprogrammet.

MERKNADER FRÅ PRIVATE

Ole Åsmund Bernås, merknad dagsett 14.4.2012

- Meiner at vegen bør leggjast i ein lang tunnel frå Almenningsfjellet (B) til Biskjelneset (2). Alternativet vil då få greie stigningsforhold, små inngrep for natur og naboar, berre to tunnelpåhogg og enkelt vintervedlikehald

Kommunal vurdering:

Alternativet som det her vert peika på er mogleg å vurdere innafør dei rammene som planprogrammet har sett, eventuelt som ein variant av B2.

Sjå elles vurdering av innspela frå Oddvar Angelshaug og Unni og Asle Flatin.

Notat frå ope folkemøte på Kolset skule 7.5.2012, v/Inger Hilde

Innspel:

- Ynskjer bru i staden for ferje, ikkje framtidsetta med ferje. Betalar gjerne bompengar for bru
- Er sambandet ein no planlegg bra også i høve Kystvegen?
- Kvifor ikkje samband til rv.15 lenger mot Eid; påkopling aust for Almenningsfjellet eller bru lenger aust?
- Biskjelneset best i høve maritime forhold
- Behov for djupvasskaiar, kan leggjast til nordsida av Rugsundøy
- Ynskjer at det blir planlagt for midtdelar

Kommunal vurdering:

Framtidig kryssing av fjorden med bru ligg som føring for planarbeidet, ved at det skal freistast å krysse fjorden der det ligg best til rette (kortast bru/bruspenn). Grunnen som ligg rett nord for vestspissen av Rugsundøy, aust for Risøya, vil korte ned den frie lengda på eit framtidig bruspenn der. Dette vil redusere kostnadane både for brua i seg sjølv, men også ved å kunne knyte seg til vegar som då ligg rett i nærområdet.

Sjå elles kommentar under Naturvernforbundets merknad.

Øvreste innspel/ønskjer er registrert.

Kolset Krins Utviklingslag v/Magnar Storøy, brev dagsett 10.5.2012

- Det er viktig for utviklingslaget at kulturlandskap og natur vert skåna

- Ber om at det vert sett på ei løysing der planlagt tunnel på Rugsundøy kjem ut i dagen aust for Hamnen, i tilknytning til eksisterande vegtrase langs Skatestraumen

Kommunal vurdering:

Sjå vurdering av Naturvernforbundet sitt innspel, første avsnitt.

Oddvar Angelshaug, grunneigar gnr. 148, bnr. 1 og 4 på Angelshaug. Brev dagsett 14.5.2012

- Eigedomane er tidlegare gardsbruk, og vert i dag nytta av 3 familiar til fritidsbruk
- Meiner vegtrase på Angelshaug vil vere eit stort inngrep som vil forringe miljø til ferie og rekreasjon, verdi og trivselsfaktor
- Peikar på at strandsona på bnr. 4 er naustområde i kommuneplanen. Meiner planlagde naust vil få forringa verdi av alternativet og miste sikt til bustadhusa pga. veg
- Meiner også annan arealbruk (hytter, garasje) og tilkomst til eigedomen vil verte vanskeleg
- Meiner ein bør velje lengre tunnel for å unngå inngrepa på Angelshaug
- Viser til kulturlandskapsverdiar som vert skjøtta av grunneigar, og krigsminner i området (skildra i eige vedlegg)
- Ber om at eksisterande miljø, busetnad, kulturminne og naust/strandsona på Angelshaug vert bevart gjennom å velje annan trase

Kommunal vurdering:

Ut i frå planprogrammet kan nok vegalternativet gjennom Angelshaug vurderast til å vere det alternativet som har størst påverknad på grunneigarane sitt nærmiljø, med både tunnelmunning, ny veg og kryss med lokalvegen, men dette skal det gjerast godt greie for gjennom arbeidet med konsekvensutgreiinga. Alternativet har elles kortaste tunnelstrekninga, som er antatt å medføre lavast totalkostnad, men er også brattast (4 % stigning).

Sjå også vurdering av innspel frå Unni og Asle Flatin.

Unni og Asle Flatin, grunneigarar gnr. 148, bnr. 10 på Angelshaug. Brev dagsett 15.5.2012

- Eigedomen er fritidsbustad og i bruk totalt ca. 2 månader i året, og ligg nær planlagt vegalternativ på Angelshaug.
- Peikar på at ferjeleielokaliseringa omtalt som Biskjelneset eigentleg heiter Temrevikneset/Temrevika
- Meiner ein variant av alternativ 2 – B, med tunnel direkte til Temrevika i staden for via Angelshaug er eit godt alternativ, med rettare linjeføring og slakare stigning enn det framlagte alternativet.
Meiner varianten bør takast inn i planprogrammet som eit 5. alternativ og grunngir dette i 5 punkt:
 - o Ingen inngrep i eksisterande bygder
 - o Strandsona Temrevika – Angelshaug vert bevart
 - o Unngår vanskeleg kryss med lokalveg på Angelshaug
 - o Mindre rasfare (viser til steinsprang som har stengt lokalvegen)

- Kortare massetransport ved utfylling i sjø
- Meiner tunnelinnslag ved Temrevika kan justerast slik at alternativ 1 - B i planprogrammet får kortare tunnel
- Meiner støyvurderingar må vere inklusive vurderingar av støy frå tunnelmunningar ved bustad- og fritidsbusetnad. Meiner gjennomsnittsverdiar for støy over døgnet ikkje vil gi riktig bilete av ferjetrafikken
- Peikar på at Angelshaug i dag er tilnærma urørt av støy og trafikk, og at fartsnivået er mykje lågare enn tillaten fart på 80 km/t pga. låg vegstandard, og at dette vil bli vesentleg endra
- Meiner støy i bygdene må inngå i vurderingar av nærmiljø og friluftsliv, og at konsekvensane for småbygdene er mangelfullt skildra i planprogrammet. Ny veg vil verte stor barriere mellom bygd og sjø
- Meiner kulturlandskapet på Angelshaug og i Vemmelsvik har stor verdi og bør takast vare på
- Meiner framtidig brukryssing er for lite omtalt i planprogrammet, og Kystvegen Bergen – Ålesund for lite vektlagt. Meiner planområdet burde vere større når kystvegen Bergen – Ålesund er ein del av målsettinga
- Ber om at alternativ med brukryssing vert omtalt og vurdert som ein del av planarbeidet

Kommunal vurdering:

- *Ferjeleielokaliseringa er omtalt som Biskjelneset i tidlegare utgreiingar, og er kalla Biskjelneset hamn i gjeldande arealdel til kommuneplan. Det er derfor valt å halde på dette namnet, sjølv om det kan vere unøyaktig i vurderinga av lokale forhold.*
- *Det gjeld for alle vegalternativa at dei er å sjå som trasèalternativ, der meir nøyaktig plassering av vegliner, tunnelinnslag og ferjekaier må utgreiast og fastsetjast i det påfølgjande kommunedelplanarbeidet.*
- *Det er vel grunn til å tru at ein variant av 2 – B, som går i tunnel utanom Angelshaug, vil vere eit betre alternativ, og det har også vore drøfta undervegs i arbeidet. Alternativet med vegtrasè via Angelshaug er med hovudsakleg på grunn av at det gir eit alternativ med kortare tunnel, og med det lågare anleggskostnader.*

Dersom politikanane ønskjer å få utgreidd eit alternativ som går utanom Angelshaug, må eit slikt alternativ inn i planprogrammet. Dersom dette skal gjerast utan at det vil bli krav til ny høyring, så må det vere ein vegtrasè som går i tunnel under øvre del av dalen bak Angelshaug, aust for vatnet.

Dersom dette alternativet skal konsekvensutgreiast, må det gjerast vedtak om følgjande tillegg som punkt 6.2.5 i planprogrammet:

- *Alternativ 2 – b, Almenningsfjellet vest – Biskjelneset, variant lang tunnel. Alternativet må illustrerast på kartet side 29 og skildrast på line med dei andre trasèane.*

Å leggje til ein variant av alternativ 2 – b, er vurdert å ikkje krevje ny høyring, fordi den vegstrekninga som varierer vil gå i fjell og difor ikkje ha nye, vesentlege konsekvensar (nye grunneigarar eller nye konsekvensar for miljø- eller kulturverdiar).

- *Samfunnskostnader ved støy inngår i prissette konsekvensar og berekning i programmet EFFEKT. Når det gjeld vegtrafikkstøy elles har vi rekna trafikkgrunnlaget som for lågt til at det er grunnlag for eigne støyutgreiingar. Vurdering av vegtrafikkstøy og ev. behov/grunnlag for eigne støyutrekningar vert teke inn under planprogrammets punkt 7.3.2 Nærmiljø og friluftsliv.*
- *Kystvegen Bergen – Ålesund og framtidig brukryssing innafor planområdet er ivaretatt i planprogrammets punkt 7.4 regional utvikling.*

Sjå elles kommentar under Naturvernforbundets merknad når det gjeld det regionale perspektivet.

Kommunal vurdering / konsekvensar

Rådmannen meiner at planprogrammet som har ligge ute på offentleg ettersyn, med dei endringane som er skildra under "Kommunal vurdering", på ein god måte vil ivareta både medverknad og planfaglege avklaringsbehov.

Det er som nemnt i vurderinga av innspela, vurdert at hovudføremålet med denne kommunedelplanen er å leggje til rette for å realisere 45-minuttsregionen, og det å knyte Florø, Svelgen og Måløy tettast mogleg for å skape ein større bu- og arbeidsmarkedsregion. Det er difor på nordsida av fjorden vurdert å ikkje ta inn eit alternativ som knyt seg til rv.15 aust for Almenningsfjellet. Dette er heller ikkje vurdert i rapportane som ligg til grunn for kommunedelplanarbeidet.

Planfagleg er det i tillegg vurdert at eit vegalternativ mot Almenningen vil medføre store behov for vegutbetring og at tilkopling til rv. 15 ved Almenningen på grunn av tett utbygging frå fjorden og opp i bustadfeltet, mest truleg må skje i bakkant av busetnaden. Rett bak den er det høg stigningsgrad på riksvegen og påkopling kan først skje på toppen, der terrenget flatar ut mot krysset til Selje. Det er då kun i underkant av to kilometer til avkøyringsalternativ 2 i planprogrammet. Slik vil eit vegalternativ mot Almenningen likavel bli hefta med den bratte bakken opp Almenningsfjellet, samstundes som det er marginalt å spare i køyretid.

Konsekvensutgreiinga vil, slik planprogrammet ligg føre i dag, gje politikarane i Vågsøy kommune fire ganske ulike vegtrasèalternativ å velje i mellom. Alternativa vil vere ulike med omsyn til andel veg i dagen/tunnel, om vegbana går gjennom bebygd område eller ikkje, og med omsyn til konsekvensar for natur- og kulturverdiar. Ulik tunnallengde gjev også ulike anleggskostnadar for dei einskilde alternativa.

Rådmannen rår kommunestyret til å vedta innstillinga slik den er skriven under "Rådmannen si innstilling".

Journalposter i arkivsaken – uprenta vedlegg

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
9	I	14.04.2012	Ole Åsmund Bernås	Innspel om alternativ trasè - Almenningsfjellet til Biskjelneset
3	I	09.05.2012	Statens vegvesen Region vest	Kommuneplan - Kryssing av ytre Nordfjord - rv. 15 og fv. 616 - Merknad til varsel om planoppstart og høyring planprogram
10	I	14.05.2012	Oddvar Angelshaug	Kommunedelplan for ytre fjordkryssing Nordfjorden. Planoppstart og høring. Innspill til planarbeid
7	I	14.05.2012	Oddvar Angelshaug	Kystvegen og veitrase på Nordsiden av Nordfjord - innspel om Angelshaug
4	I	14.05.2012	Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane v/leiar Hans Christian Hansen	Høyringsfråsegn/Uttale til Planprogram ytre kryssing Nordfjorden
5	I	15.05.2012	Unni og Asle Flatin	Kommunedelplan for kryssing av Ytre Nordfjord - Innspill til høring av forslag til planprogram
6	I	15.05.2012	Styret i Kystvegen Ålesund - Bergen v/Kristin Maurstad	Høyringsuttale planprogram kryssing av ytre Nordfjord
8	I	16.05.2012	Det kongelige fiskeri- og kystdepartement	Vågsøy kommune og Bremanger kommune Sogn og Fjordane - Kommunedelplan for fjordkryssing ytre Nordfjord samband mellom rv15 og fv616 - varsel om planoppstart og høyring av planprogram - uttale
14	I	16.05.2012	Sogn og Fjordane Fylkeskommune Plan- og samfunnsavdelinga	Vågsøy og Bremanger kommunar. Varsel om planoppstart og planprogram. Kommunedelplan for kryssing over ytre Nordfjord
11	I	21.05.2012	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Bremanger og Vågsøy kommunar - fråsegn til oppstart av arbeid med kommunedelplan for kryssing av ytre Nordfjord - samband mellom rv 15 og fv 616
12	I	21.05.2012	Marinarkologi v/Eirik Herdlevær Søyland	Varsel om planoppstart, høyring av planprogram, for kommunedelplan for fjordkryssing ytre Nordfjord, samband mellom rv 15 og fv 616, Vågsøy og Bremanger kommunar
15	I	21.05.2012	SFE Nett AS v/Reidar Hope	Varsel om planoppstart, høyring av planprogram, for kommunedelplan for fjordkryssing ytre Nordfjord, samband mellom rv 15 og fv 616, Vågsøy og Bremanger kommunar
13	I	21.05.2012	SFE Nett AS	Varsel om planoppstart, høyring av planprogram, for kommunedelplan for fjordkryssing ytre Nordfjord, samband mellom rv 15 og fv 616, Vågsøy og Bremanger kommunar
16	I	22.05.2012	Asplan Viak AS	Innspel og merknadar til planprogram - oppsummering og vurdering
17	U	29.05.2012	Statens vegvesen Region vest	Planprogram ytre fjordkryssing - vegtrasèalternativ aust for Alm.fjellet vurdert tidlegare?
18	I	29.05.2012	Statens vegvesen Region vest	SV: Planprogram ytre fergekryssing - vegtrasèalternativ aust for Alm.fjellet vurdert tidlegare?
19	I	30.05.2012	Asplan Viak AS	Revidert merknadsoppsummering

